

Espoon kaupunki
Laura Yli-Jama

**PELLAKSENMÄEN KATU- JA PUISTOSUUNNITELMA,
MYLLYKYLÄNPUISTO
6507/200-202**

Myllykylän pellolle nousevan uuden asuinalueen hulevedet esitetään johdettavaksi Glimsinjokeen uusia pintavesiuomia, viivyttaen niitä kahdessa kosteikkopainanteessa ennen jokiuomaan johtamista. Hulevesiä syntyy runsaasti mm. keväällä lumien sulamisen aikaan, jolloin hulevedet myös sisältävät varsin paljon epäpuhtauksia. Suunnitelmassa esitetty kosteikkopainanteiden sijoittelu on epäonnistunut, sillä ne jäävät keväisin jokiveden (Myllykylän tulvajärven) peittoon. Hulevesien viivytysaltaat eivät siis toimi silloin, kun niitä eniten tarvitaan. Jotta viivytyspainanteet saataisiin toimimaan tehokkaasti, ne tulisi sijoittaa kokonaan tulva-alueen ulkopuolelle "kuivalle" maalle, jota on aiemmin viljelty, noin kaksi metriä ylemmäksi.

Tulva-alue on merkitty suunnitelmaan optimistisen pienenä ja siten tulvaniittyjen ala on merkitty liian pieneksi. Tulva-alueen realistiset rajat näkyvät Glimsinjoen luontopolkuoppaan kartasta (<http://www.proespoonjoki.fi/Glimsinjoki.htm>; liite) ja alueen arvokkaiden tulvaniittyjen ja jokivarsilehtojen sekä lehtometsäsaarekkeen sijainti Pellaksenmäen luontoselvityksestä 2007, karttaliitteestä 1. Tulvimisen myötä syntyneiden luontotyyppien pinta-alaa ei saa pienentää.

Tulvajärven kohdalla on luontaisesti syntynyt tulvaniitty, joka pysyy luontaisesti avoimena jokiprosessien ansiosta. Tulvaniitty on uhanalainen luontotyyppi eikä puistosuunnitelmassa pidä pienentää sen pinta-alaa tai heikentää sen laatua. Mikäli suunnitelman niittykoodi B3 viittaa siihen, että aluetta muokataan tai niitetään koneellisesti, on tulvaniitty kokonaisuudessaan rajattava näiden hoitotoimien ulkopuolelle. Kaikkiaan tulviminen on harvinaistunut, useita uhanalaisia elinympäristöjä ylläpitävä jokiprosessi, johon suunnitelma on sopeutettava.

Suunnitelmassa esitettyjen kosteikkopainanteiden välissä, esitetyn ulkoiluväylän pohjoispuolella on olemassa oleva luonnonmukainen metsikkö. Se on Pellaksenmäen luontoselvityksessä todettu paikallisesti arvokkaaksi luontokohteeksi. Lehtometsikössä on muun muassa kolopuustoista haavikko, jossa pesii kottaraisyhdyskunta. Metsikköä tai sen reunatiheikköä ei pidä käsitellä muutoin kuin siten, että selvästi vaaraa aiheuttavista puista voi tuottaa maalahopuuta.

Valtakunnallisesti arvokkaan Glimsinjoen jokikäytävään on kehittynyt luonnontilaisen kaltainen puusto, jossa kasvupaikalle tyypillisesti on runsaasti mm. harmaaleppää, tuomea sekä raitaa. Myös lahopuuta ja jokeen kaatuneita liekopuita on ehtinyt kehittyä paikoin jyrkkärinteiseen jokikäytävään, mikä on erittäin myönteistä mm. joessa elävän meritaimenkannan (erittäin uhanainen laji) sekä muiden harvinaisten virtavesieliöiden kannalta. Luonnontilainen puusto varjostaa kesällä pitäen veden hapekkaana, suodattaa pintavesivalumia ja vähentää eroosiota. Suunnitelmassa jokikäytävä on esitetty merkinnällä ”olemassa oleva pensaikko/ojanvarsipuusto”, johon merkittävä kajoaminen heikentäisi oleellisesti Glimsinjoen suhteellisen hyvää luonnontilaa. Myös lahopuuston merkitys luonnontilan säilytyksessä on otettava huomioon.

Jokivarteen esitetään rakennettavaksi kolme metriä leveä, valaistu ulkoiluväylä. Pro Espoonjoki on jo aiemmin esittänyt, että valaistu kevyen liikenteen yhteys on jo olemassa kivenheiton päässä Kuninkaantien varressa. Keväällä osa väylästä jäisi veden alle. Väylän asemasta tulisi toteuttaa kapea, valaisematon ulkoilupolku, jolloin tilaa jäisi myös mainittujen hulevesiallaspuutteiden korjaamiseen, ja jonka kohdalta voisi talvisin ajaa kapean hiihtoladun.

Ulkoiluväylän jatkuminen suunnittelualueen ulkopuolelle herättää kysymyksen, kuinka suuresta väyläverkostosta kaikkiaan on kyse. On hyvä, että ulkoiluyhteys, jota kannatamme ulkoilupolun muodossa, johtaa idässä Kuninkaantielle, mutta epäselväksi jää mihin samasta yhteydestä jokivartta pitkin haarautuva reitti kulkee. Mikäli sen on tarkoitus päätyä suoraan Träskändan puistoon, se pitäisi poistaa suunnitelmista.

Ingaksen sillan ja suunnitellun uuden siltayhteyden välille on suunniteltu leveä ulkoiluväylä, pääosin ilman valaistusta. Samalla on epäselvää, suunnitellaanko suunnittelualueen eteläpuolelle (joen vastarannelle) ulkoiluväylää, jollaisia on aiemmin ulkoilureittisuunnitelmissa esitetty. Arvokasta jokiympäristöä ei pidä pilata piirittämällä sitä väylillä kaikilta puolin.

Kun lähtökohtana on, että eteläpuolella kulkee vain polku, ei siltaratkaisuille ole kiirettä. Jos silta kuitenkin rakennetaan, paikka voisi olla Myllykylänpuiston itäpuolella kulkevan Grävabackanpolun jatke ja joka tapauksessa kysymykseen tulisi vain kevytrakenteinen jalankulkusilta.

Pro Espoonjoki r.y. – Pro Esbo å r.f.

Erkki Lindell
puheenjohtaja

Oivi Salohonka
Sihteeri